2017년 건양대학교 자체평가 보고서

2018년 2월 28일

건양대학교
KONYANG UNIVERSITY

건양대학교 자체평가 위원회

자체평가기획위원회

연번	구 분	성 명	보 직 명	소 속
1	위원장	조 세 형	부총장	글로벌경영학과
2	위 원	윤 영 식	기획처장/인사처장	융합기계공학과
3	위 원	심 원 보	학사운영처장	임상병리학과
4	위 원	노 영 희	학생처장	글로벌의료뷰티학과
5	위 원	윤 여 진	창의인재처장	해외건설플랜트학과
6	위 원	유 영 춘	대학원장	의학과
7	위 원	김 영 일	산학협력단장	제약생명공학과
8	위 원	윤 석 철	학사지원처장	금융학과

자체평가연구위원회

연번	구 분	성 명	보 직 명	소 속
1	위원장	윤 영 식	기획처장/인사처장	융합기계공학과
2	위 원	김 대 권	기획부처장	국방경찰행정학부
3	위 원	정 헌 식	인사부처장	글로벌경영학과
4	위 원	최 은 정	학사운영부처장	안경광학과
5	위 원	김 정 신	창의인재부처장	의료공간디자인학과
6	위 원	김 설 희	학생부처장	치위생학과
7	위 원	박 창 남	비교과총괄센터장	기초교양교육대학
8	위 원	서 민 규	인문융합교육학부장	기초교양교육대학
9	위 원	김 경 한	글로벌경영대학교육부장	글로벌호텔관광학과
10	위 원	정 강 용	학사지원부처장	학사지원처

자체평가실무위원회

연번	구 분	성 명	보 직 명	소 속
1	위 원	김 화 중	팀 장	전략기획팀
2	위 원	장 융 길	팀 장	인사팀
3	위 원	장 승 국	팀 장	학사운영팀
4	위 원	신 기 종	팀 장	기초교양교육대학
5	위 원	김 정 선	팀 장	교수학습지원팀
6	위 원	김 희 중	팀 장	고등교육평가연구팀
7	위 원	임 성 우	팀 장	창의인재개발원
8	위 원	박 봉 규	팀 장	창업지원단
9	위 원	임 윤 호	팀 장	평가관리팀
10	위 원	박 재 현	직 원	학생생활상담연구소
11	간 사	강 재 승	직 원	전략기획팀

머 리 말

우리 대학은 ‘가르쳤으면 책임져야 한다’는 교육철학과 ‘참된 인성을 갖춘 창의적 인재 양성’이라는 대학사명으로 ‘일류·강소·글로컬 대학’을 구현하고자 대학 구성원 모두가 최선의 노력을 경주하고 있습니다.

양대캠퍼스 특성화 전략·교육중심의 차별화 전략·지역과 함께 성장하는 연계화 전략을 수립하고 추진한 그간의 노력으로 우리 대학은 주요 대형 국책사업(ACE·LINC+·CK-1·PRIME) 선정, 구조개혁평가·언론기관 평가 우수대학 선정, 전국 상위권 취업률 달성 등의 괄목할 만한 성과를 거두며 교육명문대학을 넘어 일류·강소·글로컬대학으로 자리매김하고 있습니다.

이번 자체진단평가는 우리 대학의 운영 전반을 점검하고 되돌아봄으로써 대학이 추구하는 가치와 방향을 다시 한 번 분명히 하는 계기가 되었습니다. 아울러 우리 대학은 자체진단평가 결과를 토대로 장점은 살리고 단점은 보완함으로써 참된 인성을 갖춘 창의적 인재 양성을 위해 더욱 노력할 것입니다.

본 보고서의 작성에 참여해주신 대학자체평가위원 및 전 교직원들에게 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

감사합니다.

2018년 2월 28일

건양대학교 총장 정 연 주

목 차

Ⅰ. 서론 ····· 1

Ⅱ. 대학 개황 ····· 3

Ⅲ. 평가 결과 ····· 7

<필수 정량지표> ····· 7

<정성 평가> ····· 10

1. **대학경영 :** 교육목표 및 인재상, 발전계획 및 특성화
2. **대학재정 :** 대학재정 확보, 예산 편성 및 집행, 감사
3. **교육지원 :** 교육과정 개선 체제, 수업관리, 성적관리
4. **교직원 :** 교원, 직원
5. **교육시설 :** 강의실 및 실험·실습실, 학생복지시설, 도서관
6. **학생지원 :** 학습 역량 지원, 학생 상담 지원, 취창업 지원
   학생활동지원 및 안전관리, 소수집단학생 지원
7. **대학성과** : 연구성과, 취업률, 교육만족도
8. **사회적책무 :** 사회봉사, 지역사회 기여 및 산학협력

<평가결과 총괄표> ····· 14

제 Ⅰ 장

서 론

1. 자체평가의 목적
2. 자체평가 추진 체계
3. 자체평가 항목 구성
4. 자체평가 추진 절차
5. 자체평가 추진 일정
6. 자체평가 결과 활용

1. 건양대학교 자체평가의 목적

❍ 자체평가를 통해, **대학 비전과 교육목표의 달성 및 교육 질 제고**를 위한 전략 수립
❍ 세부 목적
- 대학이 교육을 위해 **기본적**으로 갖추어야하는 **여건에 대한 점검 및 보완**
- **엄정한 학사관리**를 위한 제도 및 운영 프로세스 확립
- 실질적인 **학생 지원 활성화**를 위한 **제도 및 프로그램 마련**
- **교육성과 제고**를 위한 다방면의 전략 수립

2. 자체평가 추진 체계

❍ 우리 대학은 자체평가 **기획위원회, 연구위원회, 실무위원회**를 구성
❍ 기획위원회는 대학운영에 대한 전문지식과 실무역량을 겸비한 보직교수로 구성
❍ 연구위원회는 대학 보직교수로 구성하였으며, 자체평가 설계 및 총괄 운영
❍ 실무위원회는 평가항목과 관련된 팀장으로 구성하였으며, 연구위원회와 유기적인 협력을 통해 원활한 자체평가 진행

3. 자체평가 항목 구성

평가영역	평가항목	배점
필수정량지표	전임교원 확보율	-
	교사확보율	
	정원내 신입생 충원율	
	정원내 재학생 충원율	
	교육비 환원율	
	장학금 비율	
1. 대학경영	1.1 교육목표 및 인재상	4
	1.2 발전계획 및 특성화	4
2. 대학재정	2.1 대학재정 확보	4
	2.2 예산 편성 및 집행	4
	2.3 감사	4
3. 교육지원	3.1 교육과정 개선 체제	5
	3.2 수업관리	5
	3.3 성적관리	5
4. 교직원	4.1 교원	5
	4.1 직원	4
5. 교육시설	5.1 강의실 및 실험·실습실	4
	5.2 학생복지시설	4
	5.3 도서관	4
6. 학생지원	6.1 학습 역량 지원	5
	6.2 학생 상담 지원	5
	6.3 취창업 지원	5
	6.4 학생활동지원 및 안전관리	4
	6.5 소수집단학생 지원	4
7. 대학성과	7.1 연구성과	4
	7.2 취업률	4
	7.3 교육만족도	5
8. 사회적책무	8.1 사회봉사	4
	8.2 지역사회 기여 및 산학협력	4
8개 평가영역	**23개 평가항목**	**100점**

4. 자체평가 추진 절차

계획 수립	대학기관평가인증 및 대학기본역량진단 평가 지표를 기반으로 평가 계획을 수립하였으며 자료수집, 자료분석, 보고서 작성, 작성된 보고서 검토 과정을 계획에 포함.

⇩

자료 수집	평가편람의 충분한 숙지와 함께 연구위원과 실무위원간의 지속적인 회의를 통해 자료목록과 서식을 정리하여 자료를 수집하였으며, 자료의 정확성 및 관련성에 대한 검토 후 자체평가에 활용.

⇩

보고서 작성 및 확정	수집된 자료를 활용하여 평가편람을 기준으로 보고서를 작성하였으며, 수정·보완 후 총장 보고를 거쳐, 최종 자체평가 보고서 확정.

5. 자체평가 추진 일정

기 간	내 용
2017.12.01	· 대학자체평가 준비위원회 구성
2017.12.01. ~ 12.15	· 보고서 작성 계획 수립 · 정량지표 산출 및 시뮬레이션
2017.12.18. ~ 2018.01.26	· 자료수집 및 보고서 집필 · 증빙자료 취합
2018.01.29. ~ 02.02	· 보고서 초안 검토
2018.02.05. ~ 02.14	· 추가 사항에 따른 보고서 수정 보완
2018.02.19. ~ 02.27	· 보고서 최종 검토
2018.02.28	· 대학자체평가 보고서 총장 보고 및 확정

6. 진단평가 결과 활용

❍ 우리 대학은 자체진단평가 과정에서 대학의 제반 현황을 정확하게 파악하고 문제점 및 개선방안을 마련하기 위하여 노력하였으며, 자체진단평가 결과는 다음의 내용을 발전시키는데 적극 활용할 예정임.

- **중장기 발전계획 및 대학발전 전략 수립**의 기초자료
- **교육 및 연구 역량 개선** 전략과제 도출을 위한 기초자료
- 대학 재정 및 학사운영 등 **교육프로그램 개선 정책** 반영
- 대학발전을 위한 평가체계 구축
- **교육수요자**를 위한 **정보 제공**

제 Ⅱ 장

대학 개황

1. 대학현황
2. 대학연혁
3. 대학 기구도

1. 대학현황

소재지	충남 논산시	설립유형	사립
학생 수		교직원 수	
편제정원	재학생	교원	직원
7,223명	7,786명	396명	168명
재정 현황		단과대학.학과 수	
'18년 예산		단과대학	학과(부)
140,888,495천원		8개	41개

※17.4.1기준

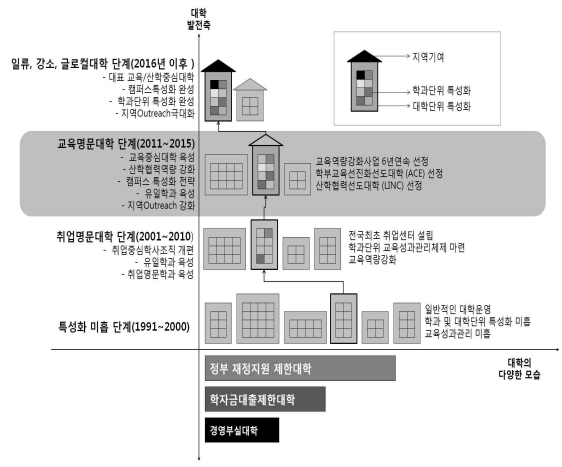
2. 대학연혁

○ 1991년에 개교한 건양대학교는 충남 서남부의 소도시에 위치하는 중소규모의 종합사립대학으로 특성화, 차별화, 연계화 전략을 통하여 **교육명문 대학으로 도약**하고자 함.

○ 현재 논산 창의융합캠퍼스와 대전 메디컬 캠퍼스의 취업명문대학 특성화 경험을 바탕으로 **교육명문 일류·강소·글로컬 대학**이라는 비전을 달성을 위하여 **휴먼-실용인재 교육철학**에 기초하여 대한민국 학부교육의 선도모델을 창출하고자 함.

가. 건양대학교 발전경로 및 장기 발전계획의 비전, 목표, 전략

1991년 ~ 2000년	**일반 종합사립대학**
2001년 ~ 2010년	취업역량이 강화된 **취업명문 대학**
2011년 ~ 2015년	창의융합교육을 통한 **교육명문 대학**
2016년 ~ 현 재	자기주도적 생애역량을 갖춘 **일류·강소·글로컬 대학**

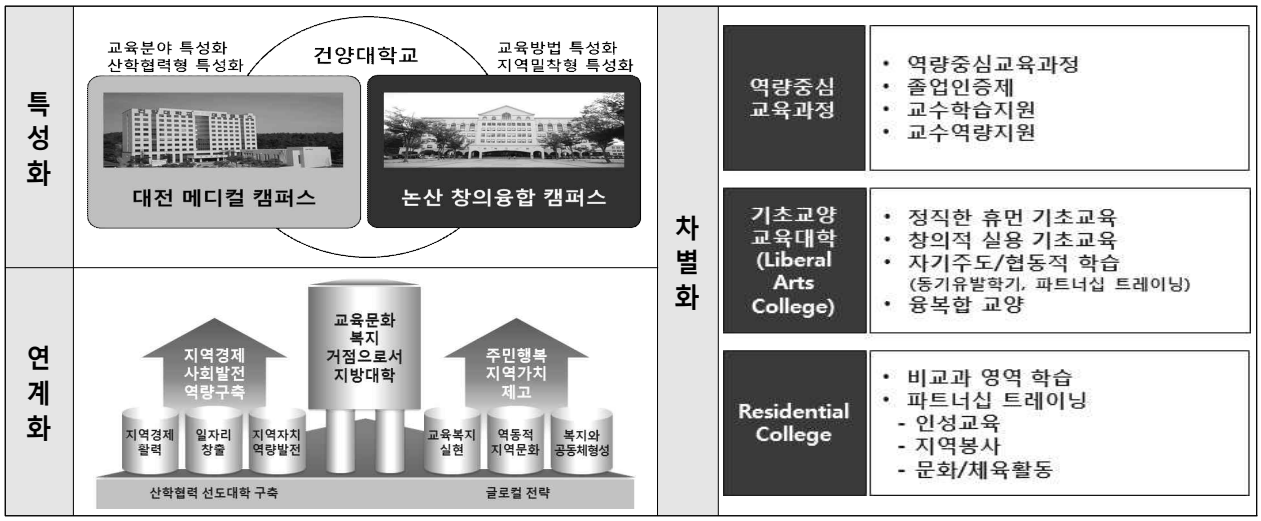


건양대학교 발전경로



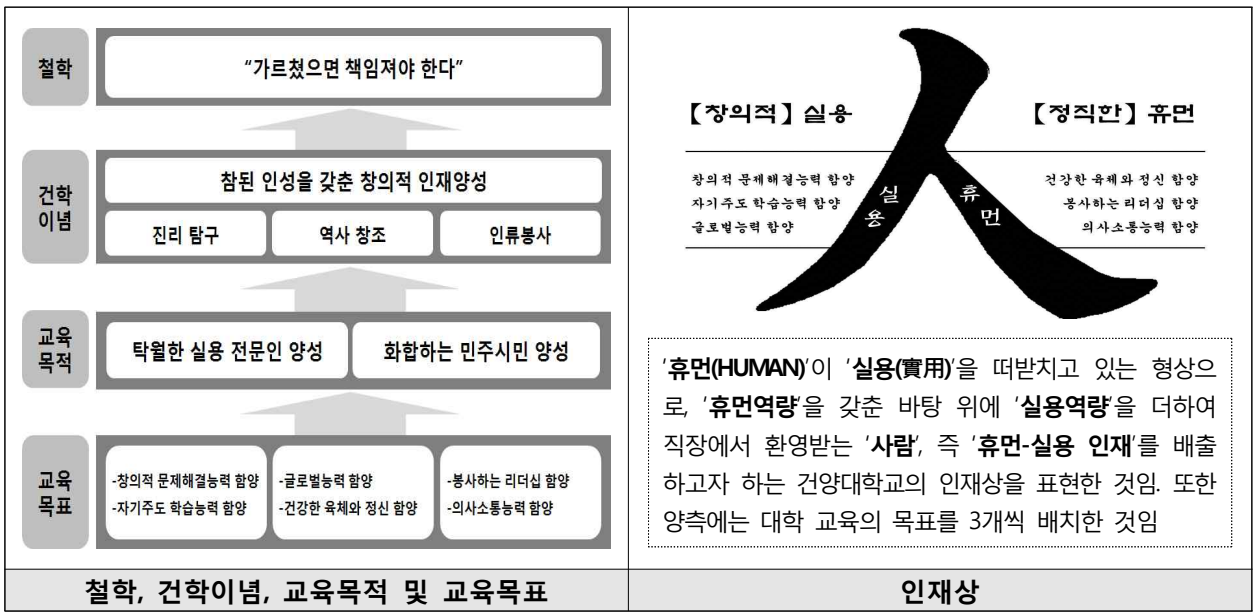
건양대학교 장기발전계획

나. 중장기 발전전략



다. 대학 교육의 목표 및 인재상

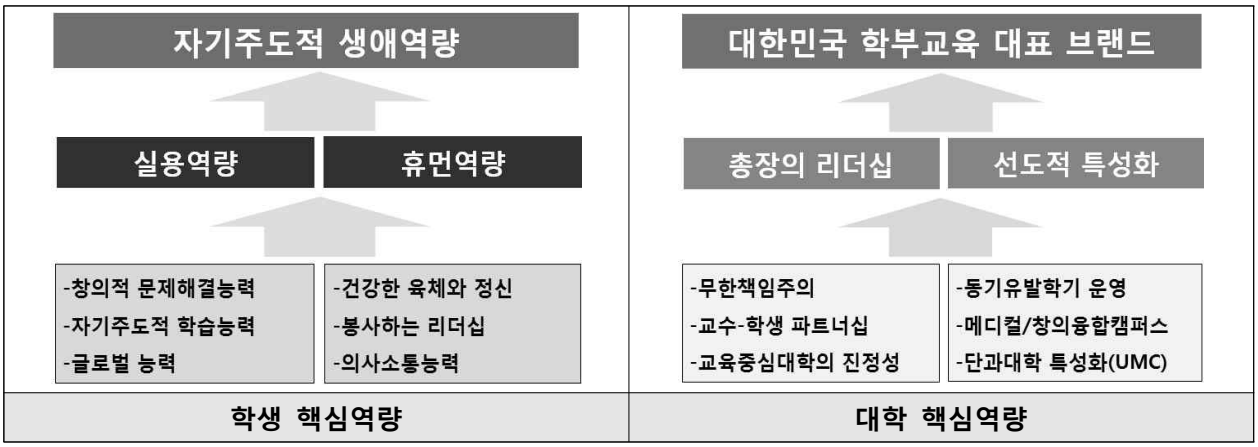
- **"가르쳤으면 책임져야 한다"** 는 교육철학으로 **휴먼-실용인재**를 양성



'**휴먼(HUMAN)**'이 '**실용(實用)**'을 떠받치고 있는 형상으로, '**휴먼역량**'을 갖춘 바탕 위에 '**실용역량**'을 더하여 직장에서 환영받는 '**사람**', 즉 '**휴먼-실용 인재**'를 배출하고자 하는 건양대학교의 인재상을 표현한 것임. 또한 양측에는 대학 교육의 목표를 3개씩 배치한 것임

철학, 건학이념, 교육목적 및 교육목표 | **인재상**

- **휴먼-실용역량**이 조화된 **'자기주도적 생애역량'** 을 교육의 핵심 가치로 설정함



학생 핵심역량 | **대학 핵심역량**

3. 대학 기구도


총 장
감사실
비서실
부총장
대외협력부총장
교무처
- 교무팀(논산, 대전) - 교직부
- 교육력강화센터
(교수학습지원팀, 고등교육평가연구팀)
총무처
- 총무팀(논산, 대전) - 경리팀
- 시설팀 (논산, 대전) - 자산운영팀
기획처
- 전략기획팀 - 평가관리팀
- 인사팀 - 고용관계팀
학생처
- 학생지원팀(논산, 대전) - 장학팀
- 장애학생지원센터 - 사회봉사센터
- 학생생활상담연구소 - 양성평등센터
- 보건진료소(논산, 대전)
인성관(논산, 대전)
정보통신원
명곡도서관(논산, 대전)
대학원
입학처
- 입학팀 - 입학사정관실
취업처
- 진로취업센터 - 비교과총괄센터
산학협력단
- 산학기획팀 - 산학연구팀
- 구매회계팀
- 창업지원단(창업보육센터, 창업교육센터)
- 현장실습지원센터
- 공동활용장비센터
평생교육대학
- 평생교육팀 - 짐나지움
국제교육원
- 국제교육팀 - 한국어교육센터
대외협력실
- 발전기금팀 - 홍보팀 - 신문방송국
단과대학
의과대학
간호대학
의과학대학
의료공과대학
기초교양교육대학
재활복지교육대학
글로벌경영대학
군사경찰대학
PRIME창의융합대학

제 Ⅲ 장

평가 결과

<필수 정량지표>

<정성 평가>

<평가결과 총괄표>

필수 정량지표

1. 총괄표

구분	필수 정량지표	지표값				최소 요구수준	충족 여부
		2015	2016	2017	평균		
교육 여건	전임교원 확보율	72.36	72.68	72.75	**72.60**	**61%**	○
	교사 확보율	162.04	168.48	164.67	**165.06**	**100%**	○
교육 만족도	정원내 신입생 충원율	99.83	99.82	99.76	**99.80**	**95%**	○
	정원내 재학생 충원율	100.02	99.26	98.18	**99.15**	**80%**	○
재정 건전성	교육비 환원율	171.34	174.35	187.20	**177.63**	**100%**	○
학생 지원	장학금 비율	20.24	20.00	20.70	**20.31**	**10%**	○

2. 세부현황

가. 전임교원 확보율

산출식	기준값
전임교원 확보율(%) = $\frac{\text{전임교원수(명)}}{\text{교원 법정정원(명)}} \times 100$	61%

산출 현황

공시연도	전임교원(명) (A)		교원 법정정원(명) (B)		전임교원 확보율(%) (C=(A/B)×100)	
	학생정원 기준	재학생 기준	학생정원 기준	재학생 기준	학생정원 기준	재학생 기준
2015년	288	288	371	398	77.62	**72.36**
2016년	282	282	366	388	77.04	**72.68**
2017년	275	275	362	378	75.96	**72.75**
평균					76.87	**72.60**

※ 학생정원 기준 및 재학생 기준 중, 전임교원 확보율이 낮은 수치 사용
※ 의학계열은 제외함

나. 교사 확보율

산출식	기준값
교사 확보율(%) = $\frac{\text{기본시설(㎡)+지원시설(㎡)+연구시설(㎡)}}{\text{기준면적(㎡)}} \times 100$	100%

산출 현황

공시연도	보유면적(㎡)				기준면적(㎡) (B)	교사 확보율(%) (C=(A/B)×100)
	기본시설	지원시설	연구시설	계(A)		
2015년	137,428	57,237	700	195,365	120,560	**162.04**
2016년	144,468	49,216	659	194,343	115,349	**168.48**
2017년	144,468	49,216	659	194,343	118,015	**164.67**
평균						**165.06**

다. 정원내 신입생 충원율

산출식	기준값
정원내 신입생 충원율(%) = $\frac{\text{정원내 입학자수(명)}}{\text{정원내 모집인원(명)}} \times 100$	95%

산출 현황

공시연도	입학정원(명)	정원내 입학자(명) (A)	정원내 모집인원(명) (B)	정원내 신입생 충원율(%) (C=(A/B)×100)
2015년	1832	1833	1,836	**99.83**
2016년	1738	1738	1,741	**99.82**
2017년	1713	1711	1,715	**99.76**
평균				**99.80**

라. 정원내 재학생 충원율

산출식	기준값
정원내 신입생 충원율(%) = $\frac{\text{정원내 입학자수(명)}}{\text{정원내 모집인원(명)}} \times 100$	80%

산출 현황

공시연도	정원내 재학생수(명) (A)	학생정원(명) (B)	학생 모집정지 인원(명) (C)	정원내 재학생 충원율(%) (D=(A/(B-C))×100)
2015년	7,517	7,515	0	**100.02**
2016년	7,310	7,364	0	**99.26**
2017년	7,092	7,223	0	**98.18**
평균				**99.15**

마. 교육비 환원율

산출식	기준값
교육비 환원율(%) = $\frac{\text{총교육비(천원)}}{\text{등록금(천원)}} \times 100$	100%

산출 현황			
공시연도	**총교육비(천원) (A)**	**등록금(천원) (B)**	**교육비 환원율(%) (C=(A/B)×100)**
2015년	100,557,975	58,686,218	**171.34**
2016년	101,769,088	58,370,472	**174.35**
2017년	107,358,902	57,348,592	**187.20**
평균			**177.63**

※ 총교육비 산출 시 국가장학금 Ⅰ유형은 제외함

바. 장학금 비율

산출식	기준값
장학금 비율(%) = $\frac{\text{학부 장학금(천원)}}{\text{학부 등록금(천원)}} \times 100$	10%

산출 현황			
공시연도	**학부 장학금(천원) (A)**	**학부 등록금(천원) (B)**	**장학금 비율(%) (C=(A/B)×100)**
2015년	10,914,631	53,914,941	**20.24**
2016년	10,756,122	53,775,464	**20.00**
2017년	10,903,394	52,666,511	**20.70**
평균			**20.31**

※ 학부만 산출

정성 평가

1. 대학경영

구분	내용
평가결과 요약	◦우리 대학은 대학사명-인재상-교육목적-교육목표가 체계적으로 연계되어 있으며, 휴먼-실용인재상의 구현을 위해 다양한 제도 및 프로그램을 운영하고 있음 ◦대내외 환경 및 대학 구성원 요구분석을 반영하여 실현가능한 장기 발전계획을 수립하였으며, 연차별 추진 실적을 평가하고 이를 대학 운영에 반영하고 있음
강점 및 문제점	◦급변하는 대내외적 환경에 능동적으로 대처할 수 있도록 명확한 비전, 목표, 실행전략을 수립하고 있음 ◦대학발전계획에 대한 대학본부의 추진의지와 함께 구성원의 적극적인 협조가 이루어지고 있음
발전방향	◦지속적으로 대학 비전 및 목표를 공유하고 이에 따른 유기적인 업무 연계를 통해 대학발전계획의 효과적, 체계적 추진 ◦대학장기발전계획의 큰 방향성은 유지하되, 세부 전략과제 및 예산에 대한 지속적인 보완이 필요할 것 임

2. 대학재정

구분	내용
평가결과 요약	◦대학장기발전계획에 근거하여 사업 수행에 필요한 재원을 안정적으로 확보하고 있음 ◦최근 3년간 세입 중 등록금 비율, 세입 중 기부금 비율, 세입 중 법인전임급 비율 모두 기준값을 충족하고 있음 ◦부서별 의견수렴, 예산편성, 조정, 평의원회 심의 절차를 통해 체계적이고 투명하게 편성하며, 집행 결과를 분석하여 새로운 예산 편성에 반영하고 있음 ◦정기적으로 내부감사를 실시하고 있으며, 감사 지적사항을 적절히 반영하여 대학운영의 신뢰성과 투명성을 높이고 있음
강점 및 문제점	◦대학 수입원 감소(등록금 동결, 입학금 폐지, 대학지원사업 종료에 따른 국고보조금 등 수입 감소 등)와 경상비 증가 예상에 따라 수지현황의 악화가 우려됨 ◦법인으로부터 법정부담금 100%이상이 전입되어 법인의 책무성을 다하고 있음
발전방향	◦지속적인 재정확보를 위해 다양한 수입원 확보 노력 필요 ◦예산제의 수행과 함께 발전계획과 연계한 장기적인 재정운영계획 수립 필요

3. 교육지원

구분	내용
평가결과 요약	◦사회 변화와 교육 수요자의 요구를 적시에 반영할 수 있는 유연한 교육과정 개편 체제를 갖춰 운영함 ◦대학교육의 효과성을 제고하고 교육의 질관리를 위하여 질관리위원회를 설치·운영하고 있으며, 강의개선을 위하여 KTES(Konyang Teaching Empowerment System)을 구축하고 다양한 프로그램을 운영하고 있음 ◦엄정한 학사관리를 위하여 지정보강주, 선보강제도, 학생 모니터링단(ACE Reader) 등 수업일수를 준수하기 위한 다양한 장치를 마련하여 수업결손을 100% 방지하고 있으며 객관적이고 엄정한 성적관리와 함께 교육방법적 특성을 반영한 다양한 성적평가 방식을 적용하여 학습역량을 기반으로 한 교육의 질적 변화에 기여하고 있음
강점 및 문제점	◦대학의 특성에 맞는 유연한 학사제도 및 교육과정 운영을 위하여 교육 수요자 요구조사를 실시하고 있으며, 그 분석결과를 교육과정 개선에 반영함 ◦우리대학은 학사관리의 엄정성을 위하여 다양한 제도를 운영하고 있음
발전방향	◦ Active Learning 유형별 수업모형을 표준화하고 운영 매뉴얼을 제작할 필요가 있으며, 단과대학별로 교수학습 전문위원을 운용할 필요가 있음 ◦정부의 학사관리제도 개선 추진에 따른 유연학기제, 집중이수제 등 도입 시 기존 학사제도와의 적절한 조화가 필요함

4. 교직원

구분	내용
평가결과 요약	◦교원 임용 시 교원인사 규정에 의거 공정하게 추진하고 있음 ◦교원업적평가는 관련 규정에 의거 합리적인 기준에 따라 제도를 운영함 ◦다양한 교수지원 프로그램을 제공하고 있으며, 연구년제와 현장학기제를 운영하고 있음 ◦시간강사 강의료는 3년 평균 49,394.4원으로 기준값 45,000원 이상을 충족 ◦전임교원 1인당 교내 연구비 지원은 3년 평균 531.9만원으로 기준값 1,000만원 이상을 충족하지 못하고 있음 ◦직원 신규임용은 공개전형을 원칙으로 하고 있으며, 공정하게 진행하고 있음 ◦직원의 전문성 개발을 위한 프로그램 및 다양한 복지제도를 운영하고 있음 ◦직원 1인당 학생수는 3년 평균 47.7명으로 기준값 70명 이하를 충족함
강점 및 문제점	◦강의료 인상 등 시간강사에 대한 처우를 적극적으로 개선하고 있음 ◦교내 연구비 지원이 기준값을 충족하지 못하며, 타 대학과 비교하여 낮은 수준임
발전방향	◦임용, 승진, 재임용, 업적평가 등 제도 개선 시 대학 구성원 의견반영 필요 ◦교내 연구 활성화를 위한 행제정적 지원 및 우수자 인센티브 방안 검토 필요 ◦교직원 전문성 향상을 위해 요구분석에 따른 프로그램을 개발하고 만족도조사를 실시하여 그 결과를 환류해야 함

5. 교육시설

구분	내용
평가결과 요약	○재학생 1인당 강의실 면적, 실험·실습실 면적, 실험·실습실 기자재 구입비는 기준값을 충족함 ○정밀안전진단, 안전공제보험가입, 특수건강검진지원 등을 통해 실험·실습실을 안전하게 관리하고 있음 ○양질의 주거환경, 다양한 복지시설과 편의시설을 확보하고 체계적으로 관리·운영하고 있으며 정기적인 만족도 조사를 통하여 지속적으로 확대·개선하고 있음 ○양대캠퍼스 특성화 전략에 따라 대전캠퍼스에 도서관을 신축 ○재학생 1,000명당 도서관 직원수는 3년 평균 1.11명으로 기준값 1.0명 이상을 충족함 ○재학생 1인당 자료 구입비는 3년 평균 65,149.7원으로 기준값 54,000원 이상을 충족함
강점 및 문제점	○강의실, 실험·실습실, 실험·실습 기지재 등을 충분히 제공하고 있음 ○양대캠퍼스 특성에 맞는 정보치원체계를 구축하고 있음
발전방향	○기숙사·복지시설 관련 정기적인 만족도 조사 추진과 함께 결과 반영 ○지속적인 도서관 직원수, 자료 구입비에 대한 지원 및 관리 필요

6. 학생지원

구분	내용
평가결과 요약	○학습역량 강화 프로그램 운영 지원을 위해 다양한 프로그램(기초학습영역별 능력검사, 학습스타일 검사, 자기주도 학습역량 검사 등)을 시행하고 있음 ○신입생, 재학생의 실태 · 요구도 · 만족도 조사 및 상담프로그램 성과분석 후 지속적으로 학생상담지원 프로그램을 개선시킴 ○취·창업동기유발학기, KPP프로그램 등 차별화된 취창업업 역량프로그램의 운영 ○총학생회, 동아리 중심으로 한 학생활동을 적절히 지원하고 있으며, 학교 행사 시 안전관리를 위해 노력하고 있음 ○장애학생지원센터, 국제교육원, 학생지원팀을 중심으로 한 소수집단학생지원체계를 갖추고 지원 시설 및 프로그램을 적절히 운영하고 있음
강점 및 문제점	○학생역량 강화 및 만족도 제고를 위하여 학습역량, 진로·심리상담, 취업·창업 등 학생지원을 체계적인 지원시스템을 갖춰 운영하고 있음 ○진로 및 취·창업에 대한 중장기 발전 로드맵 수립 필요
발전방향	○수요조사에 의해 프로그램을 개발하고 만족도 조사를 실시하여 그 결과를 반영하는 학생지원 환류 체계의 안정적인 정착을 위해 노력 ○소수집단 학생에 대한 지원제도의 보완 필요

7. 대학성과

구분	내용
평가결과 요약	○최근 3개년 평균 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문, SCI급 논문, 저역서, 교외연구비평균은 모두 기준값을 충족함 ○12.31일자 취업률은 3년 평균 78.7%로 기준값 55.0% 이상을 충족함
강점 및 문제점	○전국 최상위권 취업률을 유지하고 있음 ○교외연구비 수주 실적은 양호하나, 국내 논문 및 저역서 실적은 다소 감소하는 추세에 있음
발전방향	○높은 취업률 뿐만 아니라 취업의 질제고를 위한 노력이 필요할 것이며, 학생의 다양한 진로 설계를 지원할 수 있도록 해야함 ○교육중심대학임을 감안하더라도 연구성과를 총족 할 수 있도록 행제적 지원이 요구됨

8. 사회적책무

구분	내용
평가결과 요약	○양대 캠퍼스의 지역적, 산업적 특성을 반영하여 교육 및 연구 결과를 지역사회와 충분히 공유하고 있으며, 기업과의 공동 기술개발과제 추진 등을 통해 지식 및 기술을 산업계에 적절히 환원하고 있음 ○사회봉사 전담조직 운영을 통하여 체계적으로 수행되고 있으며, 대학 구성원은 교내사회봉사, 지역연계 사회봉사, 해외봉사 등 다양한 활동에 적극적으로 참여하고 있음
강점 및 문제점	○양대 캠퍼스(대전, 논산)의 지역적 특성과 지역사회.산업 특성을 고려하여 특화된 지역사회 연계 기관(지역기여 관련 센터, 지역산학협력센터, 평생교육대학 등)을 구축・운영하여 대학의 중요 역할이 지역사회의 책무성을 다하고 있음 ○재학생을 통해 국내 뿐만 아니라 동남아지역(캄보디아, 라오스, 베트남 등)에 글로벌 봉사활동을 강화하여 대한민국의 위상을 드높이고 있음
발전방향	○지역사회에 기여할 수 있는 다양한 프로그램을 개발하고 교직원 및 학생들의 정기적인 참여 방안 마련 ○지역사회에서 건양대학이 Think tank 역할을 충실히 수행하여 지역사회기여, 지역산업 발전, 대학발전까지 견인할 수 있는 산학연관이 참여하는 위원회 구성 필요

평가결과 총괄표

평가영역	평가항목	배점	점수
1. 대학경영	교육목표 및 인재상	4	4
	발전계획 및 특성화	4	4
2. 대학재정	대학재정 확보	4	4
	예산 편성 및 집행	4	3.2
	감사	4	4
3. 교육지원	교육과정 개선 체제	5	5
	수업관리	5	5
	성적관리	5	5
4. 교직원	교원	5	4
	직원	4	3.2
5. 교육시설	강의실 및 실험·실습실	4	4
	학생복지시설	4	3.2
	도서관	4	3.2
6. 학생지원	교수학습지원과 개선	5	5
	학생 상담 지원	5	5
	취창업 지원	5	5
	학생활동지원 및 안전관리	4	4
	소수집단학생 지원	4	2.4
7. 대학성과	연구성과	4	2.4
	취업률	4	4
	교육만족도	5	5
8. 사회적책무	사회봉사	4	3.2
	지역사회 기여 및 산학협력	4	4
8개 평가영역	**23개 평가항목**	**100점**	**91.8점**